

SERVIZIO SANITARIO
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
Azienda Regionale dell'Emergenza e Urgenza della Sardegna

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DI GARA DEL 15/11/2021

(IV Seduta riservata – fase II)

Gara per l'affidamento di un appalto pre-commerciale, ai sensi dell'art. 158, comma 2, D. Lgs. 50/2016, per l'esecuzione di servizi di ricerca e sviluppo finalizzati alla realizzazione di una "Piattaforma Hems per interventi in condizioni meteo-ambientali limite" finanziato dal POR FESR Sardegna 2014/2020 - CIG 8451055F31 - CUP I64D20000000006.

L'anno duemilaventuno, addì 15 del mese di novembre alle ore 15:00 presso gli uffici dell'Azienda dell'Emergenza Urgenza Sardegna, siti in Nuoro Via Luigi Oggiano n. 25, si è riunita in modalità telematica a distanza, la Commissione Giudicatrice al fine di procedere all'apertura delle offerte ricevute sotto il profilo tecnico ed economico per l'affidamento dell'appalto pre-commerciale.

La Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nominata con Delibera del Commissario Straordinario n. 213 del 19/10/2021, risulta essere composta come di seguito indicato:

- Ing. Giovanni Secci, Dirigente Ingegneria clinica AREUS – Presidente
- Ing. Rocco Gigliotti, Ingegnere aereospaziale – Componente
- Geom. Francesco Manca, Tecnico Sistemi Inf. e reti tecnologiche – Componente
- Dott.ssa Paola Cattide - Segretario verbalizzante della Commissione

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza dei componenti sopra menzionati, alle ore 15:00 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede alla verifica formale della documentazione presentata e rileva che tutte le concorrenti hanno presentato l'offerta economica nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara.

In particolare il prezzo virtuale offerto risulta sempre maggiore del prezzo attuale effettivo, che risulta a sua volta inferiore alla base d'asta; inoltre i prezzi unitari attuali sono di norma inferiori in modo proporzionale ai prezzi unitari proposti in fase 1 per figure professionali identiche (che erano prezzi unitari virtuali); per tutte le proposte è inoltre preponderante l'ammontare dei servizi di R&S svolti, rispetto all'offerta complessiva. Di conseguenza, la Commissione dà atto che sono presenti tutti gli elementi necessari per la valutazione complessiva delle offerte funzionale alla proposta di aggiudicazione.

La commissione rileva, tuttavia, per il concorrente AIRGREEN, la presenza di possibili refusi nel giustificativo all'offerta economica, in quanto viene indicata come 100% la percentuale riferibile a servizi di R&S per le voci che riguardano "materiali, beni e attrezzature" e "trasferte". Dal momento che però, anche non considerando tali voci, il

valore risultante dai prezzi per i servizi di R&S svolti, sommati al valore del subappalto dichiarato (€ 90.000,00, pari al 47% del totale), anche esso attribuito a costi di R&S, concorrono per più del 50% del totale, tali possibili refusi non inficiano comunque la validità dell'offerta.

Ciò posto, dato atto che sono presenti tutti gli elementi necessari per procedere alla valutazione delle offerte economiche, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi.

Per l'attribuzione del punteggio economico alle tre offerte, è stata applicata la formula per il calcolo del Punteggio Economico (PE) prevista dal Disciplinare di Gara e precisamente:

Dove:

- 20,00 = numero massimo di punti economici assegnabili;
- VO_i = Valore complessivo offerto dal Concorrente i (il valore che sarà preso a riferimento è il prezzo complessivo offerto);
- V_{min} = Minimo Valore complessivo offerto tra i concorrenti ammessi; il valore che sarà preso a riferimento è l'importo complessivo più basso.

Sempre come previsto dal Disciplinare di Gara, è stato considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio il prezzo complessivo offerto IVA 22% esclusa considerando i decimali sino alla quinta cifra dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (ad esempio, € xxx,1234567= € xxx,12345).

Sulla base di tali disposizioni e rilevate le seguenti offerte economiche IVA esclusa presentate dai concorrenti:

- a) AIRGREEN: € 191.230,00
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: € 188.703,54
- c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions: € 191.695,31

Il Punteggio Economico (PE) conseguito è pari, rispettivamente a:

- a) AIRGREEN: punti 19,736
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: punti 20,00
- c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions: punti 19,688

Pertanto, il punteggio complessivamente ottenuto dalle 3 offerte (PT = Punteggio Tecnico + Punteggio Economico), arrotondato a due cifre decimali, è il seguente:

- a) AIRGREEN: punti 52,88 + 19,74 = 72,62
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: punti 64,04 + 20,00 = 84,04
- c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions: 80,00 + 19,69 = 99,69

Partecipante	Offerta economica	Punteggio economico (PE)	Punteggio complessivo (PT+PE)
AIRGREEN	€ 191.230,00	19,74	52,88 + 19,74 = 72,62
ENAV – IDS AirNav	€ 188.703,54	20,00	64,04 + 20,00 = 84,04
Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions	€ 191.695,31	19,69	80,00 + 19,69 = 99,69

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara la conformità delle offerte rispetto a quanto previsto dalla lettera di invito e ammette tutte le partecipanti alla fase successiva.
Il Presidente trasmette al RUP le valutazioni e i relativi punteggi per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente, chiude la seduta alle ore 15:45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Giovanni Secci _____

I Commissari

Ing. Rocco Gigliotti _____

Geom. Francesco Manca _____

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Paola Cattide _____