



AREUS

Azienda Regionale
Emergenza Urgenza
Sardegna



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

SERVIZIO SANITARIO
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
Azienda Regionale dell'Emergenza e Urgenza della Sardegna

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DI GARA DEL 10/11/2021

(III Seduta riservata – fase II)

Gara per l'affidamento di un appalto pre-commerciale, ai sensi dell'art. 158, comma 2, D. Lgs. 50/2016, per l'esecuzione di servizi di ricerca e sviluppo finalizzati alla realizzazione di una "Piattaforma Hems per interventi in condizioni meteo-ambientali limite" finanziato dal POR FESR Sardegna 2014/2020 - CIG 8451055F31 - CUP I64D20000000006.

L'anno duemilaventuno, addì 10 del mese di novembre alle ore 15:30 presso gli uffici dell'Azienda dell'Emergenza Urgenza Sardegna, siti in Nuoro Via Luigi Oggiano n.25, si è riunita in modalità telematica a distanza, la Commissione Giudicatrice al fine di procedere all'apertura delle offerte ricevute sotto il profilo tecnico ed economico per l'affidamento dell'appalto pre-commerciale.

La Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nominata con Delibera del Commissario Straordinario n. 213 del 19/10/2021, risulta essere composta come di seguito indicato:

- Ing. Giovanni Secci, Dirigente Ingegneria clinica AREUS – Presidente
- Ing. Rocco Gigliotti, Ingegnere aereospaziale – Componente
- Geom. Francesco Manca, Tecnico Sistemi Inf. e reti tecnologiche – Componente
- Dott.ssa Paola Cattide - Segretario verbalizzante della Commissione

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza dei componenti sopra menzionati, alle ore 15:30 dichiara aperta la seduta.

La commissione prosegue i lavori, confrontando le valutazioni effettuate da ogni componente con i giudizi espressi individualmente.

In questa seduta vengono analizzati e valutati in parametri qualitativi richiamati dai punti 3, 4, 5, 6 e 7 del documento di Invito alla Gara.

Completata la fase di valutazione delle offerte, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi sulla base di quanto previsto dal Regolamento di Gara, ovvero:

- calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti la commissione per ciascun parametro oggetto di valutazione e per ciascuna offerta;
- calcolo del punteggio ottenuto da ciascun concorrente per ciascun parametro
- riparametrazione del punteggio, per ciascun sub-criterio in corrispondenza del quale nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio massimo previsto
- somma dei punteggi attribuiti a ciascun parametro e definizione del punteggio totale attribuito all'offerta di ciascun concorrente;

- riparametrazione dei valori ottenuti e attribuzione dei punteggi finali, così come risultante dalla tabella excel allegata al presente verbale.
I criteri di aggiudicazione previsti sono di seguito indicati:

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE	PMax	Pmin
1. Capacità della soluzione di soddisfare il fabbisogno	20	10
2. Livello di innovazione e di originalità della soluzione	10	5
3. Validità tecnica della soluzione	10	0
4. Livello di industrialità	5	0
5. Qualità dell'organizzazione di progetto	10	0
6. Qualità della gestione del rischio	10	0
7. Qualità del piano di test e validazione in laboratorio o in un contesto "protetto"	15	0

TOT. 80

Per ognuno dei criteri suindicati, sono previsti dei sub-criteri, attraverso i quali ciascun componente della Commissione Giudicatrice, ha espresso un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, come da prospetto sotto riportato:

GIUDIZIO ATTRIBUITO AD OGNI SUBCRITERIO		Coefficiente
Pessimo	Il subcriterio non è stato analizzato e/o nessun aspetto riguardante il subcriterio è stato sufficientemente analizzato.	0,00
Insufficiente	Alcuni aspetti riguardanti il subcriterio non sono stati sufficientemente analizzati.	0,25
Sufficiente	Tutti gli aspetti riguardanti il criterio sono stati sufficientemente analizzati.	0,50
Buono	Tutti gli aspetti riguardanti il subcriterio sono stati analizzati in modo chiaro ed esaustivo.	0,75
Ottimo	Tutti gli aspetti riguardanti il subcriterio sono stati analizzati in modo particolarmente chiaro ed esaustivo, fornendo anche elementi qualificanti non espressamente richiesti che apportano valore aggiunto alla soluzione.	1,00

Dall'analisi delle offerte tecniche, nessuno dei concorrenti risulta aver conseguito un punteggio complessivo inferiore a 48/80. Si precisa che tutti i punteggi sono stati arrotondati alla seconda cifra decimale.

Sulla base dei tali criteri la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Partecipante	Punteggio tecnico (PT)
AIRGREEN	52,88
ENAV	64,04
Politecnico di Milano	80,00

Alla luce di quanto suesposto, il Presidente dichiara la conformità delle offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato di gara e ammette tutte le partecipanti alla fase successiva.

Il Presidente trasmette al RUP le valutazioni e i relativi punteggi per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente, chiude la seduta alle ore 19:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Giovanni Secci _____

I Commissari

Ing. Rocco Gigliotti _____

Geom. Francesco Manca _____

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Paola Cattide _____