

SERVIZIO SANITARIO  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
**Azienda Regionale dell'Emergenza e Urgenza della Sardegna**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE DI GARA N. 6 DEL 21/05/2021**

**Seduta riservata**

**Oggetto: Gara per l'affidamento di un appalto pre-commerciale, ai sensi dell'art. 158, comma 2, D. Lgs. 50/2016, per l'esecuzione di servizi di ricerca e sviluppo finalizzati alla realizzazione di una "Piattaforma Hems per interventi in condizioni meteo-ambientali limite" finanziato dal POR FESR Sardegna 2014/2020 - CIG 8451055F31 - CUP I64D20000000006.**

L'anno duemilaventuno, addì 21 del mese di maggio alle ore 12:30 presso gli uffici dell'Azienda dell'Emergenza Urgenza Sardegna, siti in Nuoro Via Luigi Oggiano n.25, si è riunita in modalità telematica a distanza, la Commissione Giudicatrice, al fine di procedere all'apertura e alla valutazione delle offerte ricevute sotto il profilo tecnico ed economico per l'affidamento dell'appalto pre-commerciale.

La Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nominata con Delibera del Commissario Straordinario n. 16 del 16/02/2021, modificata e integrata a seguito di rinuncia del Dott. Peppino Paffi con Deliberazione n. 33 del 25/02/2021, risulta essere composta come di seguito indicato:

- Ing. Giovanni Secci, Dirigente Ingegneria clinica AREUS – Presidente
- Dott. Antonio Piras, Responsabile dell'Area di Staff dell'Emergenza territoriale ed Elisoccorso – Componente
- Ing. Rocco Gigliotti, Ingegnere aereospaziale – Componente
- Dott.ssa Paola Cattide - Segretario verbalizzante della Commissione

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza dei componenti sopra menzionati, alle ore 12:30 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede alla verifica formale della documentazione presentata e rileva che tutte le concorrenti hanno presentato l'offerta economica nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara. Di conseguenza, la Commissione da atto che sono presenti tutti gli elementi necessari per la valutazione complessiva delle offerte funzionale alla proposta di aggiudicazione.

La commissione rileva per alcuni concorrenti la presenza di elementi poco chiari o che appaiono incongrui nel documento di corredo all'offerta economica di cui all'allegato 4-bis.

In particolare occorre precisare che:

- nel documento presentato da Air Green, risulta poco chiara la percentuale di costi per attività legate alla ricerca e sviluppo, in considerazione del fatto che si riferiscono alla fase 1 che è dedicata allo "sviluppo concettuale della soluzione, progettazione tecnica e studio di fattibilità";
- nella dichiarazione presentata da Enav, manca il prospetto di dettaglio che esplicita le dichiarazioni correttamente rese nello stesso allegato 4-bis;
- il Politecnico di Milano ha presentato la propria documentazione e non si rilevano necessità di precisazione a riguardo.

Ciò posto, dato atto che sono presenti tutti gli elementi necessari per procedere alla valutazione delle offerte economiche, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi.

Per l'attribuzione del punteggio economico alle tre offerte, è stata applicata la formula per il calcolo del Punteggio Economico (PE) prevista dal Disciplinare di Gara e precisamente:

Dove:

- 20,00 = numero massimo di punti economici assegnabili;
- $VO_i$  = Valore complessivo offerto dal Concorrente  $i$  (il valore che sarà preso a riferimento è il prezzo complessivo offerto);
- $V_{min}$  = Minimo Valore complessivo offerto tra i concorrenti ammessi; il valore che sarà preso a riferimento è l'importo complessivo più basso.

Sempre come previsto dal Disciplinare di Gara, è stato considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio il prezzo complessivo offerto IVA 22% esclusa considerando i decimali sino alla quinta cifra dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (ad esempio, € xxx,1234567= € xxx,12345).

Sulla base di tali disposizioni e rilevate le seguenti offerte economiche IVA esclusa presentate dai concorrenti:

- a) AIRGREEN: € 38.380,00
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: € 32.000,00
- c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions: € 42.765,00

Il Punteggio Economico (PE) conseguito è pari, rispettivamente a:

- a) AIRGREEN: punti 16,67
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: punti 20,00
- c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions: punti 14,96

Pertanto, il punteggio complessivamente ottenuto dalle 3 offerte (PT = Punteggio Tecnico + Punteggio Economico), è il seguente:

- a) AIRGREEN: punti  $57,50 + 16,67 = 74,17$
- b) Raggruppamento ENAV – IDS AirNav: punti  $77,17 + 20,00 = 97,17$

c) Raggruppamento Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions:  $80,00 + 14,96 = 94,96$

Partecipante	Offerta economica	Punteggio economico (PE)	Punteggio complessivo (PT+PE)
AIRGREEN	€ 38.380,00	16,67	$57,50 + 16,67 = 74,17$
ENAV – IDS AirNav	€ 32.000,00	20,00	$77,17 + 20,00 = 97,17$
Politecnico di Milano – ANT-X – TXT e-solutions	€ 42.765,00	14,96	$80,00 + 14,96 = 94,96$

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara la conformità delle offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato di gara e ammette tutte le partecipanti alla fase successiva. Il Presidente trasmette al RUP le valutazioni e i relativi punteggi per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente, chiude la seduta alle ore 13:30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

*Il Presidente*


Ing. Giovanni Secci \_\_\_\_\_

*I Commissari*

Dott. Antonio Piras \_\_\_\_\_

Ing. Rocco Gigliotti \_\_\_\_\_

*Il Segretario Verbalizzante*

Dott.ssa Paola Cattide  \_\_\_\_\_